

LAS TÉCNICAS DE REPARACIÓN MEDIANTE ENCASTRE EN LOS TALLERES ADRIANEOS DE ITÁLICA. LOS CAPITILES

José Manuel Bermúdez Cano

Universidad Pablo de Olavide, Sevilla

Resumen

En este artículo estudiamos un conjunto de veinte piezas, destinadas a la reparación de capiteles. Las piezas proceden de Itálica y han sido atribuidas al edificio del *Traianeum*. Sobre este estudio abrimos una serie de hipótesis basadas en el análisis de los procesos de talla. Llegamos a la conclusión de que son piezas realizadas de forma estandarizada por un taller imperial. Con posterioridad estas piezas fueron retalladas, pesamos que a pie de obra, por equipos de artesanos distintos. Con estos datos abrimos una serie líneas de investigación centradas en la identificación de un *taller imperial adrianeo*, y en los modos de trabajo de éste.

Abstract

Dans cet article nous étudions un ensemble de vingt pièces, destinées à la réparation de capitaux. Les pièces trouvées à Itálica et ont été attribuées au bâtiment du Traianeum. Sur cette étude nous ouvrons une série hypothèses basées dans l'analyse des processus de hauteur. Nous arrivons à la conclusion qu'ils sont des pièces effectuées de manière normalisée par un atelier impérial. Postérieurement ces pièces ont été taillés à nouveau, pesons qu'à pied d'oeuvre, par des équipes d'artisans différentes. Avec ces données nous ouvrons une série lignes de recherche centrées dans l'identification d'un atelier impérial adrianée, et sur les modes de travail de de celui-ci.

*Este trabajo es resultado del estudio del material arquitectónico de Itálica que venimos realizando en el marco de los Proyectos:

HUM-02420 *"La extrapolación de modelos adrianeos a municipios del conventus bispalense. Astigi (Écija, Sevilla), Hispalis (Sevilla) e itálica (Santiponce, Sevilla)".* Proyecto de investigación de Excelencia de la Consejería

de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía. Dirigido por el Prof. Dr. Rafael Hidalgo Prieto.

HUM 2005 0493 CO3-02/HIST *"Modelos edilicios y prototipos en la monumentalización de las ciudades de Hispania".* Ministerio de Educación y Ciencia. Dirigido por el Prof. Dr. Ángel ventura Villanueva.

Introducción:

En este estudio analizamos un conjunto de veinte piezas destinadas a la reparación de capiteles corintios de época adrianea. Todas originarias del *Traianeum* de Itálica, y en su mayor parte recuperadas durante la excavación de 1985. Conjunto que creemos suficientemente amplio como para poder extraer de su estudio conclusiones definitivas. Hemos de advertir que no incluimos la totalidad de las piezas. Tan solo aquellas conservadas en el Museo Arqueológico de Sevilla y que presentan vástagos para encastrar¹.

Sobre este conjunto hemos realizado un examen pormenorizado, centrado sobre todo en aspectos técnicos. El proceso seguido ha consistido en un primer análisis individual, que nos ha permitido una agrupación coherente de las piezas en distintas tipologías de encastrar. Tipos de encastrar, que hemos logrado identificar también en capiteles completos. En este punto nos hemos encontrado con una dificultad añadida. La escasa bibliografía sobre este fenómeno. No conocemos ningún estudio, si quiera parcial, centrado en esta técnica de reparación en capiteles. A pesar de la relativa abundancia de capiteles con orificios de encastrar, su mención en la bibliografía científica no pasa de meras referencias en catálogos o simples fotografías².

Salvando estas dificultades³, y con los datos aportados por este análisis hemos extraído una serie de conclusiones en cuanto a los procesos de fabricación y reparación. Poniendo en relación estas conclusiones con otras de orden estilístico, hemos logrado relacionar estas técnicas de reparación con los talleres imperiales formados en el círculo estilístico del *Pantheon*⁴. Previamente hemos intentado aquilatar sus límites cronológicos. Y comparado esta técnica de reparación (“*attasselli*” o “*ad intarsio*”), con técnicas de reparación similares realizadas sobre otros elementos constructivos, especialmente los fustes⁵.

Con todo ello hemos reconstruido el proceso de fabricación de este tipo de piezas. Proceso que, por sí solo, abre una serie de hipótesis sobre la organización, producción, exportación y distribución de las producciones de estas *officinae*.

1. No se trata de una recopilación exhaustiva. No hemos incluido los fragmentos de hojas con el dorso retallado. Piezas que, probablemente, pertenezcan a este tipo de reparaciones, y de las que hemos documentado bastantes más de las catalogadas en este estudio.

2. En este punto debemos de agradecer la colaboración de Ana M^a Felipe Colodrero, y a M^a Isabel Gutiérrez Deza, sus indicaciones y el aporte de referencias bibliográficas que nos ha facilitado sobremedida este trabajo.

3. En gran medida por el conocimiento sobre la decoración arquitectónica del monumento: León 1988, Ahrens, 2005, Rodero, 2001, 2002.

4. Hecho comprobado por la dra. León basándose en un exhaustivo análisis estilístico y comparativo de los capiteles del *Traianeum* (León, 1988, 69).

5. Nos basamos en el trabajo de Oliva Rodríguez sobre la reparación de fustes del teatro itálico, y la existencia de piezas inéditas reparadas con estas técnicas en el “*Traianeum*” (Rodríguez, 2001, 129).

*Hipótesis que habría que contrastar con aquellas que identifican el empleo masivo del mármol proconesio con la organización de talleres orientales.*⁶ A continuación expondremos de forma detallada cada uno de los distintos tipos de encastre sobre los que basamos este estudio⁷:

Tipos, modalidades de encastre, y procesos de talla.

1. Motivo central del ábaco con vástago esbozado (piezas nº 1, 3, 4, lám. 1.a, 1.c y 1.d)

Estas piezas presentan sensibles diferencias, pero responden a una única modalidad de encastre. Diferencias que, como veremos más adelante, se deben a que se encuentran en distintas fases en del proceso de talla. Este tipo de piezas tienen un vástago paralelepípedo alargado de sección longitudinal ligeramente trapezoidal. La sección transversal es rectangular, alargada y con un ligero plano inclinado en la superficie superior. En la zona superior, la pieza estaría embutida hasta el dorso del motivo de florón, mientras que en la zona inferior sobresaldría unos 7 cm. El vástago estaría completamente embutido en el orificio de encastre. El orificio en negativo del capitel se situaría, lógicamente, a pocos centímetros bajo el plano superior del ábaco, y se desarrollaría hasta el labio del cálatos, invadiendo parcialmente este último elemento. El orificio presentaría una sección ligeramente trapezoidal, y una profundidad entre 6-8 cm (lám. 9.c, lám. 6.a y b). A esta modalidad, se ajusta a la *pieza nº 1*, pero no las dos restantes *nº 3* y *4*. En el caso de la *pieza nº 3*, las grandes dimensiones del vástago impedirían esta posibilidad. Pesamos que un orificio de 18-19 cm. de profundidad, supondría un fondo excesivo para este tipo de encastres. Este razonamiento nos ha planteado algunas dudas, centradas sobre todo en los procesos de talla.

El la *pieza nº 3*, las superficies del vástago son planas y lisas, con claras huellas de serrado (en ambos laterales y zona inferior del vástago). Este tratamiento indican que estas superficies no han sufrido un proceso de talla posterior a su corte. Por otra parte el desbaste grosero a cincel (de la zona superior), muestra que se comenzó un proceso de retalla. Proceso que pensamos inconcluso, si lo comparamos con los tratamientos de la mayor parte de las piezas aquí estudiadas (desbaste homogéneo regularizado con puntero). Esto nos hace pensar que estamos ante una pieza no terminada, y por lo tanto no utilizada para su fin, el encastre en un capitel.

6. Pensabene, 1993, 291,ss; Freyberger, 1990, notas 225, 227.

7. Para una mejor comprensión del texto, hemos optado

por relegar el catálogo de piezas a un apéndice final de este artículo.

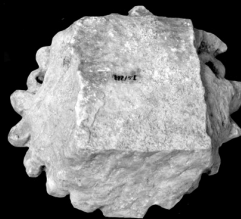
La *pieza nº 4*, nos plantea algunas dudas más. La superficie superior, tiene una planta trapezoidal. Esta morfología impide una modalidad de encastre, como la que proponemos, en la que el vástago queda completamente embutido (*lám. 1.d*). Si suponemos que esta pieza estuvo encastrada en un capitel, debió hacerlo con la superficie superior libre, y formando parte del ábaco sin solución de continuidad (en una posición similar a la propuesta en la *lám.9.b*). Esta disposición no resulta demasiado incoherente, y explicaría nuestras dudas en cuanto a las grades dimensiones del vástago (en este caso 27 cm). Pero un análisis detenido del tratamiento de las superficies del vástago nos indica que esta solución no es posible.

La zona superior presenta una superficie plana y lisa a buril, con los bordes romos por un retoque a cincel. Esto impide que la posible unión en la línea de encastre, sea neta. Hecho que nos hace dudar sobre la posibilidad real de un encastre similar al propuesto en la *lám.9.b*. En este mismo sentido, el análisis del resto de las superficies, ofrece datos que apuntan en otra dirección. La zona inferior los laterales están retocadas a cincel, mientras que la mayor parte de su superficie es lisa y a buril. Lo cual nos indica dos momentos en el proceso de talla. En la zona inferior del vástago se conserva gran parte de la superficie original serrada. Pero en su zona terminal, se ha iniciado un proceso de descarga mediante cincel.

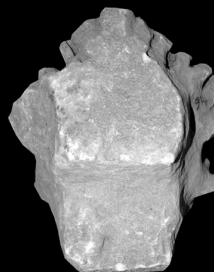
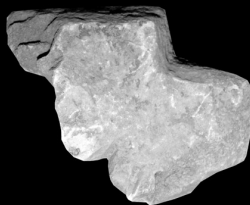
Las superficies desvastadas a cincel indican claramente que esta pieza no llegó a ser terminada. En ella se inició un proceso de descarga de volumen, previo a la talla de un vástago de menores dimensiones, que no se llegó a concluir. Estaríamos, por tanto, ante el mismo caso de la *pieza nº 3*: una pieza no concluida totalmente y que no llegó a ser utilizada. Pero en este caso, el proceso de retalla es algo más avanzado.

Con estos datos podemos plantear en un primer momento se talla definitivamente el motivo decorado visible y se esboza un vástago, sin ningún tratamiento posterior a su corte mediante serrado. En un segundo momento se descarga la masa del vástago mediante cincelado, para retallar sobre el bloque original la morfología y el volumen del vástago definitivo. En un tercer, y último proceso, se regularizan las superficies para adaptarlas a los orificios de encastre. Para este proceso se emplea el buril que deja claras huellas longitudinales sobre una superficie regularizada.

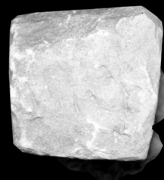
Esta hipótesis tiene implícitas una serie de cuestiones esenciales para entender los procesos de fabricación, comercio y transporte de los capiteles para los que se tallaron. Cuestiones que intentaremos plantear más adelante, y cuyas posibles consecuencias en la identificación de talleres son las que nos llevaron a abordar el estudio de estas piezas.



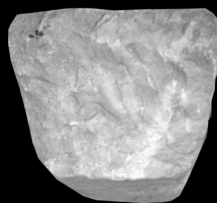
a. nº 1: MAPS I.G. 288.



b. nº 2: MAPS. Rep. 1985/204/150. Foro L-XV-D8.



c. nº 3: MAPS. Rep.1989/204/151. Foro LXI-2.



c. nº 4: MAPS. Rep.1989/204/162. Foro L-XV-2 Izquierda.



2. Motivo central del ábaco con espiga y codo (*pieza nº 2, lám. 1.b*)

Sobre la *pieza nº 2*, podemos documentar otra modalidad de encastre, a diferente la anterior (*lám. 9.a*). Esta consiste en la combinación de un vástago y un codo. En este caso, en la superficie superior de la pieza formaría parte de la planta del ábaco. Combina un vástago de forma prácticamente cúbica, con un encastre acodado en la unión con la zona superior del ábaco. La totalidad de sus superficies presentan un mismo tratamiento: una regularización grosera con huellas de puntero. Salvo en la zona superior que está alisada, tratamiento que debió de tener la superficie del ábaco del capitel dónde se encastró. En este caso, se trata de una pieza completamente terminada, que probablemente estuvo encastrada en un capitel corintio normal. Como es lógico, la superficie superior de esta pieza se disponía al nivel de la planta del ábaco, sin solución de continuidad con éste, por lo que el hueco del orificio del capitel sería de sección rectangular, abierto en el ábaco y desarrollado hasta el labio del cálato. Esta es la solución que podemos apreciar en el orificio de encastre del capitel del templo de *Venus Genetrix* en el Foro de Cesar (*lám. 6.b*)⁸. En esta imagen podemos observar un hueco de encastre rectangular, abierto en la zona del ábaco, y un retalle en semicírculo en la zona del labio, para adaptar la base circular del florón.

3. Hojas de cálatos con vástago esbozado (*piezas nº 8, 9 y 12; lám. 2.d, 3.a, y 3.d*)

En estos tres casos se trata de hojas de acanto, con grandes vástagos paralelepípedos desbastados a cincel. En estas tres piezas podemos observar el fenómeno que comentábamos arriba, parecen estar en un momento de talla inconcluso. Todas ellas presentan grandes vástagos de sección rectangular de unos 10 cm. de profundidad. En la *pieza nº 8*, que conserva el vástago completo, encontramos algunos rasgos que reafirman esta posibilidad (*lám. 2.d*). Por una parte, la totalidad de las superficies del vástago presentan un desbaste a cincel más o menos grosero. Por otra, en la sección longitudinal el vástago muestra un plano ligeramente cóncavo. Estas dos características, sobre todo la segunda, dificultarían la sujeción de la pieza una vez encastrada. Por no hablar de la dificultad de tallar un orificio estrecho, profundo (de 10 cm.), y con la base y la zona superior curva. Todas estas características redundan en la idea de que se trata de piezas inacabadas. Pero no aportan datos concluyentes en este sentido. Lo que

8. Asignado a las reformas de Trajano en el 113 d.C. 146, taf. 52,1.3, León, Ch. F. 1971, 92.f. Freyberger, 1990, 21-22, taf. 5.a nº 33.a; Heilmeyer, 1970,



a. n° 5: MAPS. RE. 323 62.



b. n° 6: MAPS. Rep. 1986/204/359, Foro F.



c. n° 7: MAPS. Rep. 1986/204/197, Foro F.



d. n° 8: MAPS. Rep. 1986/204/200, Foro F.



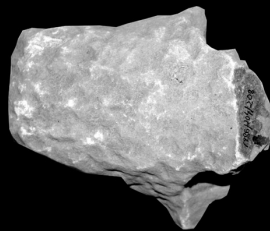
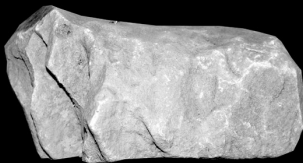
nos hace decantarnos por esta posibilidad, es un detalle en la talla del ejemplar nº 12. En esta pieza, de iguales características a la anterior, se ha serrado el vástago original. Podemos afirmar este hecho por la presencia, en la zona terminal, de una pequeña superficie serrada —situada en la zona superior— (lám. 3.d).

Por todo ello, planteamos que estas dos piezas no se encuentran en la fase final de su talla, y por tanto están inacabadas. Para la colocación de estas piezas serían necesarios unos orificios de encastre, muy profundos y con los planos superior e inferior curvos, hecho que no hemos podido constatar en ninguno de los ejemplos que conocemos. Por lo que no consideramos probable que estas piezas respondan al sistema de encastre planteado en la lám. 9.e. Abundando en este sentido, podemos extraer algunas referencias más. Éstas nos las aporta la pieza nº 9, que responde al modelo de las anteriores, pero con ligeras diferencias. En este caso la zona superior del vástago se ha descargado de volumen. Consecuencia de ello es la forma ligeramente curva que adquiere esta zona (lám. 3.a). No obstante, el tratamiento de esta superficie sigue siendo un desbaste grosero a cincel, tratamiento que también se aplica a los laterales del vástago. Estas características indican que la pieza nº 9 se encuentra en un proceso de talla algo más avanzado. Proceso en el que se ha iniciado la reducción del volumen del vástago, pero en el que aún no se ha concluido su talla.

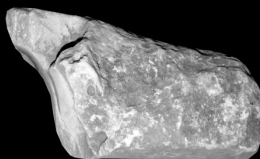
Pensamos que los procesos de talla de las piezas nº 8, 9 y 12, son iguales a los propuestos para las piezas que sustituyen el motivo central del ábaco (nº 1 a 4). En consecuencia, los vástagos de las piezas estudiadas hasta el momento, mostrarían una talla esbozada. Por lo que pensamos que no llegaron a utilizarse. El modelo de vástago que tendrían estas piezas una vez terminadas, sería similar al que estudiamos en el siguiente grupo de hojas. Un vástago de base plana, ligeramente inclinada, y una zona superior curva, cuya altura y anchura disminuye progresivamente desde el dorso de la hoja hasta el final del vástago. En este modelo, el vástago asciende hasta el dorso de la cima sin solución de continuidad.

4. Hojas del cálato con vástago trocónico (piezas nº 5, 6, 7 y 10; lám. 2.a, 2b, 2.c y 3.b)

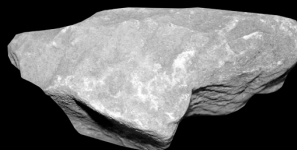
Como ya hemos apuntado estas piezas están completamente terminadas, aunque en ellas podemos distinguir el mismo proceso de talla: ésta consiste en una descarga progresiva del volumen del vástago, hasta conseguir un vástago de unos 6 cm. de altura en la zona terminal, con la base plana y la zona superior curva



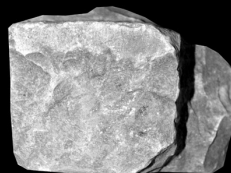
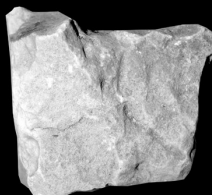
a. nº 9: MAPS. Rep. 1986/204/208, Foro F.



b. nº 10: MAPS. Rep. 1986/204/122, Foro F.



c. nº 11: MAPS. Rep. 1986/204/248, Foro F.



c. nº 12: MAPS. Rep. 1986/204/322, Foro F.



en sección troncocónica. En todas estas piezas encontramos diferencias entre las técnicas de talla empleadas sobre las superficies del vástago y sobre el dorso de la hoja. En las superficies del vástago, a pesar de haber sido regularizadas a puntero, pueden observarse trazas de la talla previa a cincel. En el dorso de la hoja la talla es más regular, a base de líneas paralelas de puntero bien definidas. La línea de transición entre ambas técnicas, marca nítidamente el límite de las zonas embutidas del vástago y las salientes del dorso de la hoja.

Este conjunto de piezas responde, con ligeras variaciones, a un modelo de encastre único. El modelo es el más simple de los documentados en este estudio. El vástago se encajaría en un orificio de base plana, desarrollo semicircular, y con un ligero bisel interior (lám. 6. c); en una solución similar a la propuesta en la lám. 9.d. El conjunto (piezas nº 5, 6, 7, 8, 9 y 10) pertenecen a un único modelo, destinadas a un mismo sistema de encastre. Las diferencias morfológicas entre ambos grupos, se deben a que las piezas se encuentran en fases distintas de un único proceso de talla, proceso en el que creemos haber logrado diferenciar cada una de las fases del retallado del vástago: desbaste inicial a cincel (nº 8 y 9), proceso de descarga de volumen (nº 12), y piezas completamente terminadas (nº 5, 6, 7 y 10).

No obstante existen algunas diferencias en la morfología de la base del vástago. La base en los ejemplares nº 6 y 7 es plana, mientras que la del nº 5 presenta un ligero plano inclinado hacia la derecha, y la nº 10 tiene una ligera curvatura convexa. Estas pequeñas variaciones pueden estar en relación con los procesos de talla descritos. Lógicamente una talla en un único momento tendrán una mayor homogeneidad formal, que un proceso en varias fases. Fases, entre las que puede mediar distintas manos o talleres. Por ello estas diferencias confirman que estamos ante unas piezas manufacturadas de forma estandarizada (en la primera fase), cuyos vástagos de encastre se retallan a pie de obra.

El sistema de encastre es simple, el hueco para encajar este vástago tendría una base plana, y un desarrollo semicircular igual al propuesto en la imagen de la lám. 6.c⁹. La morfología del vástago, permite un encaje progresivo, por lo que la zona curva del hueco tendría una inclinación progresiva hacia el interior. Para la colocación de este tipo de piezas no es necesario ahuecar la superficie del cálatos. No obstante encontramos algunos ejemplos de ahuecamiento sobre los bordes del orificio de encastre¹⁰. De cualquier forma, la colocación de este tipo de piezas se realizaría con un sistema similar al expuesto en la lám. 9.f.

9. Ostia, arco de Caracalla delante del teatro, y fechado en época de Caracalla (Pensabene, 1973, 108-109, nº 395, tav. XL.b).

10. En los ejemplos de Villa Adriana lám. 7.a y 7.b, encontramos orificios de encastre con los bordes netos y retallados respectivamente.

5. Encastre de hojas con vástago en espiga (piezas nº 11, 13, 16, 17 y 19; lám. 3.c, 4.a, 5.a, y 5.c.)

En este conjunto de piezas, hemos agrupado aquellas piezas que presentan vástago en espiga. Es decir, aquellas que tiene un vástago propiamente dicho. Las piezas nº 11, 13, 17 y 19, estarían ubicadas en la corona del primer rango, y sustituirían una hoja completa. La pieza nº 16, sustituiría una hoja del segundo rango, posiblemente la central. En todas ellas, el vástago se sitúa en la base de la hoja, y presentan y una altura no superior a 6 cm.

Dos de los vástagos de estas piezas son rectangulares con las aristas romas (nº 11 y 19, lám. 3.c y 5.c), y otro con la zona superior curva (nº 17, lám. 5.a). Pero todos ellos responden a un mismo sistema de encastre, que requiere un ahuecamiento en la zona del cálatos donde apoya el dorso de la hoja. La presencia de hojas del primer rango con el vástago en la base (nº 11, 13, 17 y 19), implica que el orificio del vástago quedaría abierto en la base del capitel. Para encajar este tipo de piezas sería necesario, además del orificio para encastrar el vástago, el ahuecamiento de la zona ocupada por el dorso de la hoja, por lo cual los capiteles donde se encastraron este tipo de piezas deben tener un hueco abierto en la base, y un rebaje semicircular retallado sobre el orificio para el vástago¹¹.

La pieza nº 16, al contrario que las anteriores, presenta un vástago de sección ligeramente trapezoidal, con una leve inclinación en la zona superior. La disposición de este tipo de piezas se realizaría de una forma similar a la que proponemos en la fig. 1. e. Como es lógico, el hueco de encastre sobre el capitel tendría una forma ligeramente trapezoidal, con la zona superior interna inclinada. El hueco donde ajustaría este tipo de piezas lo podemos observar en un capitel del Foro de Trajano (lám. 7.c)¹²

6. Hojas con encastre oblicuo (piezas nº 14, 15; lám. 4.b y 4.c)

Las piezas de este grupo, están completamente terminadas. Presentan un vástago de sección circular con la base plana. Pero lo que caracteriza este tipo de piezas es la dirección del vástago. En este caso no es un vástago horizontal o ligeramente inclinado, como el de las piezas anteriores. La posición del vástago tiende a ser vertical, con una inclinación que supera los 45°. Las superficies en

11. En una solución similar a la mostrada en la lám. 6.d. en un ejemplar de Villa Adriana Piazza d'Oro Freyberger, 1990, lám. 29

12. Detalle del orificio de encastre en capitel corintio normal del Foro de trajano (Freyberger, 1990, 104, nº 44 14.d).

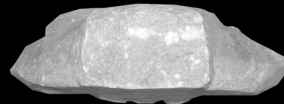
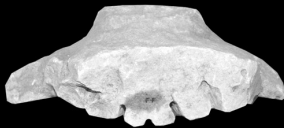
el dorso de estas hojas presentan dos terminaciones diferentes: un desbaste a cincel, más o menos regularizado, y una zona con líneas homogéneas de puntero. La superficie tratada a puntero se sitúa en el dorso de la cima, marcando de este modo la zona libre de la pieza, el resto de la superficie (la desbastada) estaría embutida en el orificio de encastre. Esta característica es común a la totalidad de las piezas estudiadas. Y responde a dos distintos momentos de talla. La talla con huellas regulares de cincel se realizaría en un momento inicial, cuyo resultado sería una pieza con el vástago en bloque y sin trabajar. El desbaste regularizado, pertenece a un momento posterior, en el que se talla la forma final del vástago. Las huellas de este proceso, podemos constatarlas en la totalidad de las piezas estudiadas, por lo que no vamos a insistir e ello.

La peculiaridad de estas dos piezas, consiste en la disposición del vástago, disposición muy diferente al resto de las piezas estudiadas. En ambos casos el vástago presenta una fuerte inclinación, lo que lógicamente condiciona tanto la morfología del vástago como la del hueco de encastre. Para la colocación de estas piezas se necesitarían orificios inclinados unos 45° . Podemos constatar la presencia de este tipo de orificios en capiteles adrianeos, procedentes de Itálica¹³. En estos capiteles encontramos orificios con una sección y una inclinación adecuada para el encastre de este tipo de piezas (*lám.7.d*)¹⁴. Pensamos que la modalidad de encastre de este tipo de piezas fue similar a la propuesta en la *lám. 9.d*.

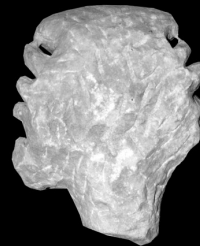
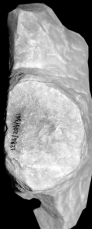
Este sistema de encastre muestra otra particularidad, en cuanto a la porción de hoja a sustituir. Esta modalidad, al contrario que las anteriores, únicamente se emplea para sustituir la cima de las hojas. El resto de los sistemas de encastre que hemos podido documentar fueron usados para reemplazar hojas completas o únicamente la zona superior de las mismas (*nº 7 y 10*). No obstante, también podemos constatarlos para la reparación de las cimas. Encontramos orificios rectangulares o con desarrollo semicircular que afectan únicamente a las cimas en numerosos ejemplos itálicos, por lo que podemos concluir que los sistemas de encastre anteriores se emplean tanto para la sustitución de hojas completas como cimas, mientras que este último es privativo para la sustitución de las cimas.

13. Nos referimos a los dos capiteles actualmente situados en las columnas de la alameda de Hércules, Sevilla. Ambos estudiados por el dr. Márquez, quien los atribuye al Conjunto arqueológico de Itálica (Márquez, 2003, 141-148).

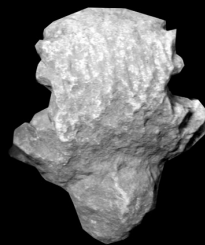
14. Capitel conservado en la calle Mármoles, Sevilla y procedente de Itálica (Márquez, 2003, 141-442, fig.10).



a. n° 13: MAPS. Rep. 1986/204/210, Foro F.



b. n° 14: MAPS. Rep. 1986/204/361, Foro F.



c. n° 15: MAPS. Sin n° de registro.



d. n° 16: MAPS. Sin n° de registro.



7. Encastre de hojas en capiteles de pilastra (piezas nº 18 y 20, lám. 5.b y 5.d)

En el conjunto de las piezas para encastre, hemos podido identificar dos que por sus características hemos identificado como elementos para capiteles de pilastra. La *pieza nº 20 (lám. 5.d)*, a pesar de responder a un tipo de hoja igual a la del resto de las piezas de sustitución aquí descritas, tiene características privativas de un capitel de pilastra tallado en una placa. El frente de la hoja no tiene curvatura alguna, y la disposición del vástago es horizontal. Por ello pensamos que esta pieza sustituyó a una de las hojas del primer rango de un capitel-placa de pilastra. Otro elemento que avala esta interpretación es la disposición del propio vástago. En el plano horizontal, presenta una inclinación de unos 45° a la izquierda. Pensamos que esta variación responde a las especiales necesidades de sujeción de la pieza. Por otra parte hay que tener en cuenta el grosor total de la pieza (8,4 cm.), magnitud que correspondería a grosor total de la placa dónde estaría embutida.

La siguiente pieza (*nº18, lám.5.b*), presenta una tipo de hoja idéntico a las usadas en los capiteles de pilastra de época adrianea en Itálica¹⁵. También responde a un modelo de encastre diferente. En este caso presenta un vástago de sección rectangular, cuya sección longitudinal presenta dos planos. Ambos con dos tratamientos distintos en su acabado. El que corresponde a la base de la hoja está alisado. Como en el caso anterior, pensamos que la longitud total de la pieza (10 cm.), corresponde al grosor de la placa del capitel donde ésta debió encastrarse.

Por otra parte, el hueco del orificio para estos vástagos debió de estar abierto en la base del capitel. Debió de tener un rebaje retallado, de forma semicircular, en el lugar donde se alojaría el dorso de la hoja, en una solución cercana a la propuesta en la *lám.9.h.i*. Para este caso, no hemos encontrado ejemplos de huecos de encastre en placas. Aunque sí un capitel-placa con un corte semicircular, en el lugar ocupado por la hoja central del segundo rango (*lám. 8.a*)¹⁶. Corte retallado sobre la pieza original, y con un orificio para encajar un vástago metálico. No podemos asegurar que este hueco corresponda al encastre de este tipo de piezas, aunque tampoco podemos descartarlo.

¹⁵. Nos referimos a los capiteles corintios normales de pilastra procedentes del Traianeum (León, 1988, lám.61, 62, 63; Ahrens, 2005, 196-199, nº E-26 a E-31).

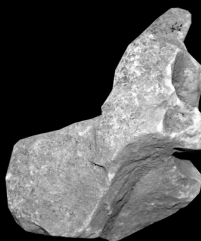
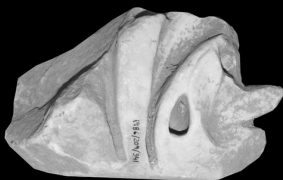
¹⁶. Conservado en el almacén del teatro del Conjunto Arqueológico de Itálica y procedente del *Traianeum* -nº reg. 1986/211, Foro LX-2- (León 1988, lám. 63; Ahrens, 2005, 196, E-26, Gutiérrez, 1992 106, nº 443).



a. n° 17: MAPS. Rep. 1986/204/363, Foro F-I.



b. n° 18: MAPS. Rep. 1986/204/182, Foro F-F.



c. n° 19: MAPS. Rep. 1986/204/341, Foro F-F.



d. n° 20: MAPS. Rep. 1986/204/130, Foro F-F.



Modelos formales, dimensiones y material

La estructura de la flor de ábaco, es una de las más comunes para los capiteles corintios normales. Es un florón o roseta radial es de cinco palmetas acantizantes. Las palmetas son de tres puntas de ápices ligeramente apuntados. Los grupos de palmetas están separados por un tallo, rematado en un ojal que separa sus dos ápices bipartidos. Este esquema deja abierto un campo circular interior ocupado por un motivo central serpentiforme, motivo situado en el eje horizontal de la composición y que ocupa el espacio de la palmeta superior. Los tallos presentan poco volumen. Los ojales de éstos son de forma lanceolada con la base ancha a modo de “gota”. La talla en las palmetas se reduce a un modelado plano en los ápices, y a la separación de las puntas mediante ligeras incisiones. El motivo central *serpentiforme* o de “*delfín*”, es el elemento de mayor volumen, y está bien modulado.

En las piezas nº 2 y 3 el motivo central está remarcado por un círculo conseguido mediante trepanaciones sucesivas. Mientras que en los ejemplares nº 1 y 4 éste está mejor modelado sobre el plano de la pieza. A excepción de esta característica la talla es similar en todos los ejemplos. Talla que como podemos deducir es muy esquemática, con algunos elementos apenas esbozados (como los tallos de las palmetas).

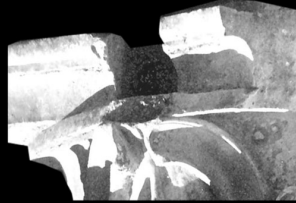
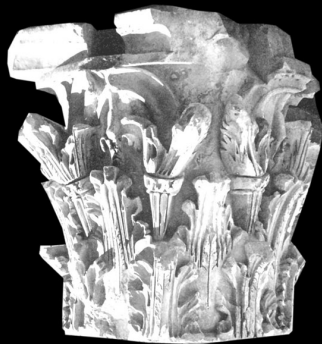
Las proporciones de este motivo están bastante estandarizadas. La altura máxima es de 18 cm. Pero dado que la totalidad e las piezas están fracturadas, la altura total rondaría entre 20 y 22 cm. El diámetro de la zona central, donde se aloja el motivo serpentiforme es de 5,8 cm. El ojal formado en la base de éste es de 1,4 cm. La anchura de los ojales es de 1-0,8 y su longitud de 2,7 cm. la anchura de las palmetas es de 4,70 y la de los tallos 3,5 cm. la longitud del motivo central es de 10-13 cm.

Material: los ejemplares nº 2 y 4, están realizados sobre un mármol blanco de vetas grisáceas y de características similares al proconesio. Los nº 1 y 3 se han tallado sobre un mármol blanco de grano algo más fino y brillante, en el que no se aprecian veteados.

La estructura de las hojas del cálatos es igualmente esquemática y ajustada a los modelos más clásicos. Son hojas con tallos completamente rectos y rematados en amplios ojales en forma de gota. Éstos separan hasta tres grupos de palmetas de ápices alargados y ligeramente apuntados. Los tallos están separados por profundas acanaladuras, salvo las que separan la nervadura axila, que es de menor anchura y profundidad. A excepción de la hoja de la pieza nº 8, en la que todas las canaladuras tienen la misma profundidad. Estas acanaladuras están conseguidas mediante una sucesión de trepanaciones, posteriormente vaciadas. En el ejemplo nº 8 son visibles



a: Vaticano, Museo Gregoriano Profano, Inv.-Nr. 36492.
Arachne n° 64238.



b: Templo de Venus Genetrix en el Foro de Cesar
Freyberger, 1990, taf. 5.a.



c: Ostia, arco de Caracalla, Pensabene, 1973, tav. XL.b.



d: Villa Adriana, Piazza d'Oro Freyberger, 1990, lám. 29.

las huellas de los “*forellini*”, propias de este tipo de talla. Atendiendo a estos y otros elementos menores hemos diferenciado tres tipos de hoja:

- **Tipo 1.** (nº 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 16, 17, 19 y 20). Es el más abundante, en este tipo algunos de sus elementos presenta una talla esbozada. La separación entre los lóbulos de las palmetas se realiza mediante incisiones, marcadas en un único plano de talla. Los tallos son rectos y la separación entre ellos ancha y profunda. Salvo en el tallo central, marcado por una acanaladura mucho menos profunda (excepto en el caso del ejemplar nº 8, ya comentado). El esquematismo, la rigidez, y los elementos esbozados nos indican que estamos ante hojas talladas de forma altamente estandarizada, por lo que apunta a su pertenencia a un único taller fuertemente especializado.
- **Tipo 2.** Representado únicamente por el ejemplar nº 6. La hoja presenta un esquema idéntico, pero la talla de sus elementos es sensiblemente más depurada. Como en el caso anterior, la separación entre los lóbulos de las palmetas se realiza mediante incisiones. Pero a diferencia de éste, cada uno de los lóbulos presenta una talla cóncava. Esto, unido a una talla de mejor calidad nos induce a pensar que esta hoja está realizada por una mano distinta, un maestro del taller.
- **Tipo 3.** Representa una pequeña variante localizada en La pieza nº 15, en la que la zona inferior del ojal está marcada por una incisión cóncava. Tanto esta pieza como la nº 14 tienen una talla de tratamiento algo más depurado que las del tipo nº1, pero dada la escasa porción conservada en ambas no podemos apuntar mucho más.
- **Tipo 4.** En este tipo incluimos la hoja de encastre para un capitel de pilastra (nº 18). En este caso presenta un doble tallo central abierto en un hueco triangular invertido con un semicírculo en la base.

No obstante esta división, todas las hojas estudiadas responden a un único modelo. Las pequeñas diferencias en su morfología o talla, no indican la presencia de talleres distintos.

Las proporciones, dado el estado fragmentario de las piezas, son difíciles de restituir, sobre todo en su altura. La altura de estas hojas debe de ser superior a 17 cm. la anchura en la base, que presenta unos valores medios de 18 cm, por lo que podemos restituir una hoja con unas proporciones máximas de entre 17 y 20 cm de altura y 18 cm. de anchura en la base. *Material:* Las piezas nº 12, 14, 15, 17, 18, 19 y 20 están realizadas sobre un mármol blanco con claras vetas grisáceas, de grano medio-fino y brillante. En los ejemplares nº 5-11, 13 y 16, no se aprecia este vetado, y el grano es algo más fino.



a: Villa Adriana (autor).



b: Villa Adriana (autor).



c: Foro de trajano (Freyberger, 1990, lám. 14.d).



d: c/ Mármoles, Sevilla (Márquez, 2003, fi g.10).

Empleo de las técnicas de restauración. Estilo, y talleres

El encuadre estilístico del conjunto de los elementos decorados de esas piezas no ofrece ninguna dificultad¹⁷. Estamos ante producciones estilísticamente asimilables a los talleres imperiales, que imponen el nuevo estilo *trajanoadrianeo*. En palabras de la Dra. León, quién subraya la dependencia de los modelos oficiales relacionados con el círculo artístico del *Panttheon*, “los capiteles del *Traianeum* están entre las manifestaciones más tardías de este periodo” (León, 1988, 69). No creemos que sea necesario apuntar nada más en este sentido. Tan sólo nos remitiremos al texto de Pierre Gros sobre las características de estos talleres romanos y sus influencias *microasiáticas* (Gros, 2001, 486-490).

No obstante repasaremos los ejemplos aportados por los investigadores que se han ocupado del tema, con el objeto de comprobar que es en éste tipo de producciones, dónde vamos a encontrar las técnicas de encastre aquí estudiadas. Para el encuadre estilístico de los capiteles del *Traianeum* de Itálica, se han usado, a excepción del ya citado ejemplo del *Panttheon*, los capiteles de Villa Adriana, Ostia (León, 1988, notas 49 a 51), los capiteles adrianeos del Foro de Augusto (Heilmeyer, 1970, 159, 166, lám. 30.1 y 55.1), los del Foro de Trajano, o del el templo de Venus en Roma.

En el caso del *Panttheon*, no hemos podido documentar en la bibliografía consultada la existencia de este tipo de restauraciones¹⁸. En Ostia, Pensabene cataloga cinco ejemplares con orificios de encastre y dos hojas de restauración de época adrianea o inmediatamente posterior¹⁹. En Villa Adriana, este tipo de restauraciones es un fenómeno relativamente abundante²⁰. En Roma, podemos

17. Evidentemente el estilo de estas piezas es propio de época adrianea, y muy directamente relacionado con *maestranzas* imperiales. Hecho ya confirmado por la Dra. León (1988, 69, nota, 38 y 69), ampliado por Ahrens (2005, 85-88), y vuelto a poner de manifiesto por Rodero (2001, 168, ss, 2002, 83-90).

18. No obstante, no quiere decir que no exista, muy al contrario hemos podido observar personalmente que existen capiteles con orificios de encastre en varios de los capiteles del *pronaos* lám.8.c.

19. Todos de época adrianea: n° 249, p.64, (tav. XXIII), Pórtico del Capitolio, mármol proconesio, adrianeo; n° 260, p.66 (tav. XXIV), pórtico, mármol asiático, tardoadrianeo; n° 261, p.67, (tav. XXIV), decumano maximo, tardoadrianeo; n° 262, p. 67, (tav. XXV) frigidarium termas de Neptuno tardoadrianeo-Antonino Pio; n° 263, p.67, (tav. XXV), frigidarium termas de Neptuno, mármol lunense, tardoadrianeo Antonino-Pio; Hojas de restauración: n° 367, p. 94, (tav. XXXI) Inv. n° 18580^a; n° 366, p.94, (tav. XXXI), Inv. n° 18580c. Existen dos ejemplares más fechados en el s. I dC, ambos en muy mal estado de conservación. El n° 204, p. 54, (Inv.

n° 17744b, tav. XVIII, LXXX) del teatro, *sacello* de ara de Romulo y Remo, 1ª mitad del I aC; y el n° 231, p. 61 (tav. XXII) del vestíbulo trapezoidal del edificio fuera de Porta Marina, fechado entre la segunda mitad del I y el s. II dC (Pensabene, 1973).

20. Por el contrario los ejemplos publicados son muy escasos, *ver p.e.* el ejemplar compuesto de la piazza d'Oro, en mármol lunense (Freyberger, 1990, 82, n° 185, taf. 29.c, 30.c), o una hoja derestauración recuperada en las excavaciones del Teatro Greco (Peña, 2007, n°51). No obstante, en la labor de catalogación de los elementos arquitectónicos de Villa Adriana, dirigida por el doctor Márquez, se han podido documentar un buen número de piezas de encastre similares a las del *Traianeum* de Itálica (Subproyecto, de arquitectura del Convenio de colaboración científica y educativa entre la Universidad Pablo de Olavide y la *Direzione Generale per i Beni Archeologici* dirigido por la Profa. Pilar León Alonso, entre los años 2003-2006 y por el Prof. Rafael Hidalgo Prieto desde el año 2007 hasta la actualidad). Agradecemos al Dr. Márquez, a M^a Isabel Gutiérrez Deza y a Ana M^a Felipe la consulta de este catálogo, y sus acertadas indicaciones.



a: CAI, Traianeum -nº reg. 1986/211 (León 1988, lám. 63).



b: Foro de Trajano, Traianeum (Freyberger, 1990, lám. 13.a).



c: Pantheon, pronaos (autor).



d: Foro de Trajano, Traianeum (Heilmeyer, 1970, lám. 52.3 y 52.5).

documentar orificios para encastre en capiteles de la *Domus Flavia*²¹, del Foro de Cesar²², de la Basilica Aemilia²³, del Foro de Trajano²⁴, en el Arco de Tito²⁵, en el Palatino²⁶, en las Termas de Caracalla²⁷, y en algunos ejemplos romanos sin indicación de procedencia²⁸.

Si atendemos a las cronologías dadas para estos capiteles, el empleo de esta técnica de reparación se dilataría desde época *domiciana* al periodo *severiano*. Por otra parte, el ámbito geográfico, al menos para estos ejemplos, parece restringirse a Roma y su zona de influencia inmediata²⁹. Desde esta perspectiva, la presencia de estas técnicas de reparación en el *Traianeum de Itálica*, podrían interpretarse como fenómeno aislado. Interpretación que creemos forzada, dada la escasa bibliografía sobre el tema, y el conocimiento sesgado sobre el uso de estas técnicas. Por otra parte, la presencia de estas técnicas de restauración en *Hispania*, no son privativas de la *Colonia Aelia Augusta*. Podemos documentar la presencia de este fenómeno en Écija³⁰, descartarla con cierta seguridad para el caso de Córdoba.³¹

De todo ello logramos cerrar una primera conclusión: esta técnica de reparación es propia de los talleres estatales *trajanoadrianeos*, cuyos *marmorarii* producían de forma estandarizada unos programas unitarios, en una *officina* imperial formada para las reestructuraciones urbanísticas y arquitectónicas de los primeros decenios del siglo II d. C. (Pensabene, 2002, 321).

Talleres que se ha puesto en relación directa con el empleo del mármol proconesio. Argumento, este último, empleado para ratificar la presencia de

21. Basilica, en mármol lunense y fechado en época *domiciana* (Freyberger, 1990, 14 n° 18. taf. 3.c; Leon, 1971, 89, taf. 30.3).

22. Templo de Venus Genetrix, de época trajanea (Freyberger, 1990, 23, n° 36, taf. 6.a).

23. Basilica Aemilia, en mármol lunense y fechado en época trajanea (Freyberger, 1990, 29, n° 50, taf. 8.a. Leon, 1971, 95).

24. Todos ellos en mármol lunense: basilica, (Freyberger, 1990, 41, n° 90, taf. 11.a.b) ; *Traianeum* (Freyberger, 1990, 43, n° 99, taf. 13.a-d; Leon, 1971, 50, taf. 3.1.2; Heilmeyer, 1970, 151, taf. 52.4, 53.3-5; Packer, 1997, Nr. 89; Zanker, 1970, 542 Abb. 63) y en la Biblioteca (Freyberger, 1990, 44, n° 104, taf. 14.c-d, 15; Leon, 1971, 57, taf. 4.1.2; Heilmeyer, 1970, 142, taf. 51.3).

25. Fechado en época severiana (Freyberger, 1990, 48, n° 108, taf. 16.a; Leon, 1971, 234; Heilmeyer, 1970, 138, taf. 49.1, 50.1; Arachne, n° 53734).

26. En mármol proconesio y fechado en época severiana (Freyberger, 1990, 101, n° 228, taf. 34.d; Leon, 1971, 216).

27. En un capitel de época severiana (Mercklin, 1962, Arachne, n° 636).

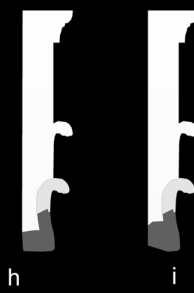
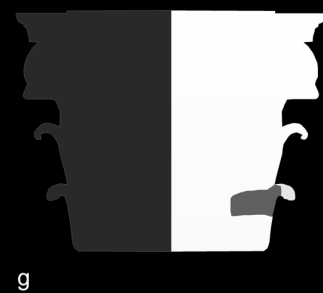
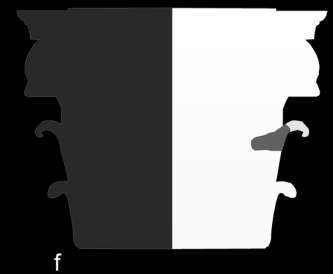
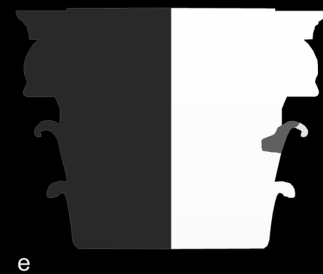
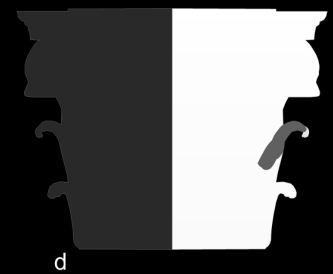
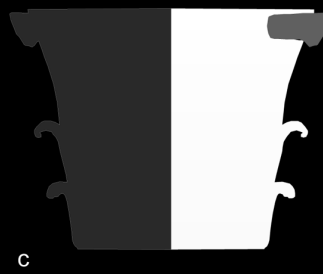
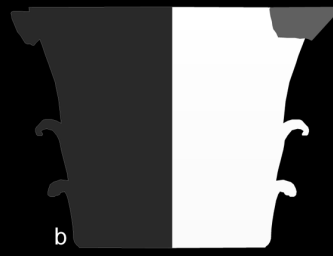
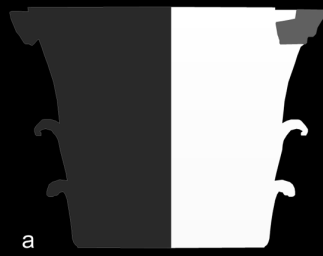
28. Dos ejemplares corintios conservados en el Vaticano, Museo Gregoriano Profano, ambos de Roma

pero de procedencia desconocida (Inv.-Nr. 9620 y 36492, n° 64235 y n° 64238 Arachne), otro en San Paolo, en proconesio, fechado en época *severiana* (Freyberger, 1990, 101, n° 231, taf. 35.a), y un último en S'Angello in Pescheria, de época severiana (Freyberger, 1990, 106, n° 276, taf. 39.d).

29. No conocemos ejemplos del empleo de esta técnica de restauración en la Galia, ni en África, ni en las provincias orientales del Imperio. Aunque esto puede deberse, mas que a la inexistencia de estas técnicas, al un vacío en la investigación, o en el rastreo bibliográfico realizado por nosotros.

30. En los trabajos de estudio y catalogación del material arquitectónico de Astigi, doña Ana Mª Felipe ha logrado identificar varias de estas piezas de restauración. Trabajos enmarcados en el Proyecto HUM-02420 -“La extrapolación de modelos adrianeos a municipios del conventus hispalense. Astigi (Écija, Sevilla), Hispalis (Sevilla) e itálica (Santiponce Sevilla)”-. Proyecto de investigación de Excelencia de la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía. Dirigido por Rafael Hidalgo Prieto.

31. Agradecemos al Dr. Márquez las indicaciones en este sentido.



Lám. 9: Modalidades de encastre documentadas.

officinae imperiales, de origen o influencia oriental³². En este punto tenemos algunas dudas centradas en el material con el que se han trabajado estas piezas. En el conjunto estudiado, únicamente siete piezas están realizadas sobre mármoles de características asimilables al mármol proconesio³³. El resto ha sido elaboradas sobre mármoles de aspecto visual cercano al mármol lunense. Proporción que, no obstante, parece ajustarse bastante bien a la de los ejemplos propuestos, en los que existe una alta presencia de capiteles labrados en mármol de Luni. Esto nos induce a pensar en unos talleres ubicados y formados en la *Urbs*, pero que trabaja sobre distintos tipos de materiales, principalmente mármoles provenientes de canteras imperiales, pero no exclusivamente orientales.

Conclusiones:

Del estudio de las piezas catalogadas abajo, hemos logrado cerrar una serie de conclusiones. En primer lugar se trata de piezas realizadas *ex profeso* para la reparación de capiteles. Éstas, a pesar de sustituir elementos distintos (motivo central del ábaco y hojas del cálatos³⁴), presentan todas unas mismas características en cuanto a las técnicas de talla y el proceso de fabricación. Hemos logrado determinar que el proceso de fabricación de estas piezas se realiza en dos fases. En una primera se tallan los elementos decorados visibles, y un vástago paralelepípedo, con las superficies sin tratar y en el que son visibles las huellas del serrado de la pieza. En una segunda fase el vástago se desbasta progresivamente para adaptar su forma al orificio de encastre. Este desbaste se realiza a cincel, con retoques finales de puntero visibles en la superficie del vástago. Entre las piezas estudiadas hemos documentado tanto piezas en el primer estadio de talla, como otras completamente terminadas. Además de las fases intermedias entre uno y otro momento.

La calidad de la talla, y el estilo de las zonas decoradas, confirma claramente que en la primera fase fueron realizadas por los mismos *marmorarii* que tallaron los capiteles del *Traianeum* italicense. La presencia de la última fase de talla nos indica, que la adaptación al hueco de encastre se realizó a pie de obra.

32. Ver los trabajos de: K. Freyberger, 1990, 68, 58-59, 72; Pensabene, 1993, 1996, 202, o Márquez, 2003, 144-145, 2004, 124.

33. Decimos de características similares, porque no descartamos que estén tallados en mármoles locales, mármol de Macael-Mijas, o Almadén de la Plata. Documentados ampliamente en el yacimiento de Itálica, y de similares características a los mármoles importados

(vid.: Rodá, 1997, 158; Loza, Beltrán, 1990; Pensabene, 1988, 338).

34. No hemos localizado volutas, pero sí un fragmento de ábaco del *Traianeum*, con un orificio (situado en la zona inferior de uno de los brazos angulares del ábaco), que podría servir al encastre de las volutas angulares (León, 1988, 81, fig. 65).

Creemos cerradas las conclusiones expuestas hasta el momento. No obstante tenemos algunas dudas en cuanto a la causa misma de estas reparaciones, y las características y ubicación de los talleres que las produjeron.

Respecto a la presencia de estas reparaciones nos planteamos dos posibles causas, que también son barajadas en el caso de fenómenos de reparación similares, pero mejor conocidos, como el de los fustes. Tomamos como referencia estas reparaciones, no sólo porque responden a fenómenos de reparación similares, sino porque están relacionadas con los talleres a los que asignamos nuestras piezas (Rodríguez, 2001, 152). Además de ser fenómenos que encontramos juntos en prácticamente los mismos edificios³⁵. Creemos por tanto que se trata de dos fenómenos paralelos, de dos rasgos técnicos propios de un único taller o grupo de talleres³⁶.

La primera se centra en que sean piezas de sustitución de elementos fracturados durante el transporte o puesta en obra. Una segunda posibilidad es que se trate de reparaciones realizadas con el objeto de subsanar desperfectos en el bloque de mármol original donde se tallan los capiteles. Para el caso de los fustes, ambas posibilidades son planteadas por Oliva Rodríguez, quién se decanta por la última de ellas (Rodríguez, 2001, 145-151)³⁷.

Decantarnos por una u otra posibilidad dependerá de la interpretación que hagamos sobre los distintos momentos de talla documentados en la elaboración de estas piezas. Indudablemente, la presencia de elementos de restauración estandarizados responde a unos talleres destinados a la exportación masiva. Por otra parte, estos elementos se exportarían junto a los capiteles. Respecto a esto caben sólo dos posibilidades, que las piezas de reparación (en su primera fase de talla) y los capiteles completos fueran realizados en *officinae* romanas, o que ambos elementos, reparaciones y capiteles, sean producto de equipos de *marmorarii ad itinere*, que retallaran bloques previamente esbozados en los talleres de origen. Inicialmente nos decantamos por la primera de las posibilidades. Pensamos que tanto capiteles como elementos de reparación, son piezas importadas. Si esto es así, tanto el retallado de las piezas de sustitución se realizaría a pie de obra. Pero tanto los capiteles como piezas de sustitución, como su colocación en el capitel serían producto de unos talleres imperiales ubicados muy probablemente en Roma.

35. Rodríguez cita ejemplos de fustes reparados "*a tasselli*" inéditos en el *Traianeum* italicense (Rodríguez, 2001, 147). Por otra parte el listado de comparaciones bibliográficas que ofrece para documentar el fenómeno de reparación en los fustes, es similar al expuesto por nosotros para el caso de los capiteles (Rodríguez, 2001, 145-151).

36. Pensamos que otro rasgo común a estos talleres es el de las trazas de cantería y técnicas de elaboración. Tema en el que se centra el artículo de M^a Isabel Gutiérrez y Ana M^a Felipe en este mismo volumen.

37. Basándose en estudios previos (Adam 1996, 59; Wurch-Kozelj, 1998, 55; Pensabene, 1995, y Baccini, 1989, 92).

CATÁLOGO DE PIEZAS:

Nº 1. MAPS I.G. 288

Flor de ábaco con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, ingresó en el museo el 12/02/1976 junto con los materiales del Museo de Itálica.

Descripción: Las superficies conservadas, salvo la zona tallada, muestran una terminación desbastada a puntero. En la zona posterior, presenta el arranque de un vástago cuadrado, de 9 cm. de lado, y fracturado. La única superficie fracturada es la del vástago, por lo que no se trata de un fragmento de capitel, sino de una pieza de sustitución.

Material: mármol blanco de grano medio-fino y brillante, en las fracturas recientes.

Dimensiones en cm: Diámetro total 18 cm./Profundidad 9,4 cm./Longitud vástago 9 cm.

Bibliografía: Inédito.

Nº 2. MAPS. Rep. 1985/204/150. Foro L-XV-D8

Flor de ábaco con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Pieza prácticamente completa. La totalidad de las superficies, salvo la zona decorada, tiene restos de concreciones calcáreas. Presenta numerosas fracturas en los lóbulos de las hojas de la zona tallada. La superficie superior está alisada, el resto (salvo la zona frontal tallada), presentan un desbaste depurado, que deja ver una talla a punteo. Se trata de una pieza prácticamente completa, a la que le faltarían pocos centímetros en la zona terminal del vástago. Es una pieza con vástago rectangular de 6 cm de altura por 7,5 de longitud. En esta pieza tendríamos la flor de ábaco completa y 11,2 cm de longitud de la superficie de la zona de la planta del ábaco. La sección completa rondaría los 19 cm. de longitud (conserva 17,5). La porción perdida corresponde a la zona filar del vástago de encastre. La sección longitudinal de la pieza, es algo más compoleja que la de las anteriores. La superficie inferior presenta una ligera inclinación, el vástago es un saliente rectangular rematado por un codo en su zona superior.

En el lateral de la palmeta central derecha conserva un orificio circular de 0,3 cm para la inserción de un vástago. En éste aún existen restos de plomo. Se trata de los restos de una reparación menor, que afectó únicamente a uno de los ápices de las hojas.

Material: mármol blanco de grano muy fino y brillante, en las fracturas recientes. Se aprecian vetas finas de color grisáceo.

Dimensiones en cm: Longitud m.c. 17,5 / Altura m. 18 / Anchura Hojas 6,2 / Longitud vástago 6 / Anchura vástago 7,5 / Altura vástago 6.

Bibliografía: Inédito.

Nº 3. MAPS. Rep. 1989/204/151. Foro LXI-2

Flor de ábaco con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Se trata de una pieza igual a la nº 1, pero en este caso completa. La zona superior presenta una superficie irregular, con un desbaste grosero a cincel y trazos de puntero. En los dos laterales, y en la superficie inferior, pueden observarse dos tratamientos distintos en cuanto al acabado de las superficies. Una terminación desbastada a puntero en las zonas que quedarían libres, y un alisado (con huellas de serrado) en las zonas del vástago que quedaría embutidas en el capitel. La zona decorada tiene numerosas fracturas,

conserva algo más de dos tercios de su desarrollo original. La superficie de la zona posterior del vástago (la opuesta al frontal tallado), tiene una terminación a puntero. La sección transversal del vástago no es rectangular, sino ligeramente trapezoidal (9,02 – 7,8 cm de longitud, en la zona superior e inferior respectivamente). Por el contrario, la sección longitudinal es prácticamente rectangular (11,5 – 10,4 de altura en la zona inicial y final respectivamente). Como en los casos anteriores, no se trata de un fragmento de capitel, sino de una pieza de sustitución completa, para encastrar en un capitel corintio normal.

Dimensiones en cm: Longitud m. 24,8 / Altura m. 17,5 / Altura motivo central 20 cm. / Longitud vástago 18 / Anchura vástago 9,02-7,8 / Altura vástago 11,5-10,4.

Material: mármol blanco de grano fino-medio y brillante en las fracturas recientes.

Bibliografía: Rodero, 2001, 57, nº 145, lám. 22.1.

Nº 4. MAPS. Rep.1989/204/162. Foro L-XV-2 Izquierda

Flor de ábaco con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Pieza completa con una zona tallada, y un gran vástago de encastre. La roseta del frente tallado presenta numerosas fracturas superficiales, que afectan a la práctica totalidad de su mitad izquierda. El restote las superficies presenta un buen estado de conservación. Ambas superficies laterales, a diferencia de la pieza anterior, presentan un único tratamiento en cuanto a su terminación. En ambos casos las superficies tienen un desbaste de regularización donde son visibles las huellas del puntero. En ambos lados se observa un pequeño rebaje biselado, en la zona inferior. Tanto la superficie inferior, como la superior son lisas y en ellas se observan huellas de gradina. En la zona posterior (la opuesta a la decorada) la superficie presenta un desbaste a puntero similar al de los laterales. En esta pieza la técnica de encastre es similar a la de las piezas nº 1 y 3. No obstante existen ligeras diferencias. En este caso la sección transversal del vástago, no es rectangular, sino sensiblemente trapezoidal (17 – 11 cm. de anchura en la zona inicial y final del vástago). La sección longitudinal en la zona posterior es igualmente trapezoidal (18 -14 cm de longitud, en la zona superior e inferior respectivamente). Presenta rebajes, realizados para adaptar la pieza original al orificio de encastre. Estos rebajes son especialmente evidentes en la zona inferior del vástago. Como en el resto de los casos expuestos, estamos ante pieza de sustitución completa, para encastrar en un capitel corintio normal.

Material: mármol blanco de grano medio y brillante y con tonos grisáceos en las fracturas recientes (de las características del proconesio).

Dimensiones en cm: Longitud 15-27 /Altura 13,4 /Anchura: 8-12 / diámetro 20 / Longitud vástago 15-13

Bibliografía: León, 1988, 65, 69. lám.70; Ahrens, 2005, E35, 198, taf.20.d, 104.c; Rodero, 2001, nº154, 59, lám.21.2 .

Nº 5. MAPS. RE. 323 62

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica,

Descripción: Pieza prácticamente completa, de una hoja de acanto con vástago de encastre. La pieza es de la mitad superior de una hoja del segundo rango, se desarrolla desde el segundo grupo de palmetas por de bajo del arranque de los ojales. La base es recta y presenta un plano inclinado hacia la izquierda. La superficie de la base está alisada, aunque son visibles las huellas del puntero. El resto de las superficies, salvo la zona decorada, presentan un desbaste a puntero y alisado posterior. El vástago tiene sección de elipse regular, y una base en plano inclinado.

Material: mármol blanco de grano medio-fino y brillante.

Dimensiones en cm: Altura: 10,9 / Anchura en la base 13.1 / Anchura en la cima 12.2 / Longitud 8,3 / Anchura vástago 8.6 / Altura vástago 5.

Bibliografía: Inédito.

Nº 6. MAPS. Rep. 1986/204/359, Foro F

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Pieza completa, de una hoja de acanto con vástago de encastre. Tiene una fractura antigua en la cima, a la altura de los ojales de las palmetas superiores. Presenta numerosas fracturas recientes en la zona decorada. La superficie inferior está ligeramente regularizada, pero se observan huellas de puntero e irregularidades. El resto de las superficies presenta un tratamiento similar, con las líneas de puntero mucho menos visibles en las zonas pertenecientes al vástago. Son más evidentes en el dorso de la cima, lo que indica una regularización previa para la adaptación al orificio de encastre. El vástago tiene sección de elipse regular, y una base plana. A excepción del resto de los ejemplares de hoja, en este caso, los nervios de las hojas no están tallados mediante incisiones. Por el contrario, se ha tallado con bastante relieve cóncavo las digitaciones. No obstante conserva la línea incisa entre cada una de ellas.

Material: mármol blanco de grano fino muy blanco y brillante (posiblemente luni).

Dimensiones: Altura: 13,5 / Anchura en la base 18 / Longitud 10,4 / Anchura vástago 6 / Altura vástago 5 / Longitud vástago 6.

Bibliografía: Inédito.

Nº 7. MAPS. Rep. 1986/204/197, Foro F

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Pieza completa, de una hoja de acanto con vástago de encastre. Presenta una fractura en la cima de la hoja a la altura de los ojales de la última palmeta. Las superficies no decoradas, presentan una tralla con desbaste fino, en el que se aprecian huellas de puntero y, en menor medida cincel. En el dorso de la hoja, el puntero es mucho más visible y regular. En la superficie posterior, la opuesta a la tallada, es visible una zona alisada. La sección del vástago es elíptica, pero con clara tendencia circular. Su base como en las piezas anteriores es plana.

Material: mármol blanco de grano fino muy blanco y brillante.

Dimensiones en cm: Altura 14 / Anchura en la base 17 / Longitud 10 / Anchura vástago 4,5 / Altura vástago 4 / Longitud vástago 6,5.

Bibliografía: Inédito.

Nº 8. MAPS. Rep. 1986/204/200, Foro F

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Pieza completa, de una hoja de acanto con vástago de encastre. Está fracturada en la totalidad de la cima. Conserva únicamente uno de los grupos de palmetas. En la zona decorada, son visibles las sucesiones lineales de las trepanaciones previas al vaciado de los nervios. Las superficies no visibles están desbastadas a cincel, salvo el dorso no visible de la hoja, y la zona opuesta a ésta, que están regularizadas a puntero. Al contrario que las piezas anteriores, el vástago tiene, además de mayor longitud, una sección

ligeramente trapezoidal (algo irregular: 10 – 8 cm. de anchura y 8 -7 cm. de altura). En el desarrollo longitudinal del vástago, se aprecia una ligera curvatura.

Material: mármol blanco de grano fino muy blanco y brillante.

Dimensiones en cm: Altura 13 / Anchura en la base 9,5 / Longitud 16,5 / Anchura vástago 10,5 / Altura vástago 7 - 8 / Longitud vástago 10 – 8.

Bibliografía: Rodero, 2001, 57, nº 143. lám. 23.2.

Nº 9. MAPS. Rep. 1986/204/208, Foro F

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Pieza completa, de una hoja de acanto con vástago de encastre. La zona visible decorada está completamente fracturada, aunque el resto de la pieza está completa. Las superficies no visibles están desbastadas a cincel. La sección del vástago, tiende a ser rectangular, tendiendo a una forma ligeramente elíptica a medida que se acerca al dorso de la hoja.

Material: mármol blanco de grano fino muy blanco y brillante.

Dimensiones en cm: Altura 8 / Anchura en la base 14,1 / Longitud 7 / Anchura vástago 6 / Altura vástago 5,5 / Longitud vástago 13.

Bibliografía: Rodero, 2001, 57, nº 144. s/l.

Nº 10. MAPS. Rep. 1986/204/122, Foro F

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Pieza completa, de una hoja de acanto con vástago de encastre. La zona visible decorada, está fracturada en la cima, conservando un único grupo de palmetas. Las superficies no visibles presentan un desbaste fino, donde se aprecian las huellas del burilado. El tratamiento de la superficie en la zona inferior es algo más cuidado. La base de la pieza tiene una sección ligeramente curva, curvatura que afecta a la base de la hoja. La sección del vástago, tiende a ser rectangular, tendiendo a una forma ligeramente elíptica a medida que se acerca al dorso de la hoja.

Material: mármol blanco de grano medio fino muy blanco y brillante.

Dimensiones en cm: Altura 9,8 / Anchura en la base 14 / Longitud 19,2 / Anchura vástago 9,8 / Altura vástago 7 / Longitud vástago 11,7.

Bibliografía: Inédito.

Nº 11. MAPS. Rep. 1986/204/248, Foro F

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Fragmento de una hoja de acanto con vástago de encastre. La zona visible decorada, está completamente fracturada, conserva una única palmeta. En este caso se trata de la base de una hoja de acanto del primer rango. Conserva únicamente el arranque del vástago. La zona inferior, presenta un burilado de regularización, el resto de las superficies conservadas un desbaste a puntero.

Material: mármol blanco de grano medio fino muy blanco y brillante.

Dimensiones en cm: Altura 8 / Anchura en la base 18 / Longitud 8 / Anchura vástago 3,5.

Bibliografía: Inédito.

Nº 12. MAPS. Rep. 1986/204/322, Foro F

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Pieza completa, hoja de acanto con vástago de encastre. En este caso se trata de la base de una hoja del primer rango. No conserva la zona superior, y tiene numerosas fracturas recientes en la superficie decorada. El nervio central está marcado mediante incisión y en la separación entre los tallos son visibles las huellas de trepanaciones lineales. E la superficie inferior se aprecian dos tipos de tratamiento Distintos. Al exterior, en la zona cercana a la superficie tallada, se observa una superficie estrecha alisada, en la que son visibles las huellas de gradita. En el resto de la base presenta un desbaste a cincel regularizado mediante puntero. En la superficie trasera (la opuesta a la zona tallada), encontramos estos dos mismos tipos de tratamiento superficial, superficie alisada a gradita, y desbaste a cincel-puntero. Este mismo tratamiento lo encontramos en las superficies laterales y en la zona superior del vástago.

La sección transversal del vástago es completamente rectangular, en la longitudinal presenta un ligero plano inclinado en la zona inferior.

Material: mármol blanco de grano medio y blanco, con veteado grisáceo (de características similares al proconesio).

Dimensiones en cm: Altura 8 / Anchura en la base 10 / Longitud 10,5 / Anchura vástago 8 / Altura vástago 8 / Longitud vástago 8,5.

Bibliografía: Inédito.

Nº 13. MAPS. Rep. 1986/204/210, Foro F

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Fragmento, prácticamente completo de la zona superior de una hoja de acanto con vástago de encastre. La parte correspondiente a la cima, está fracturada y perdida. Solo se conserva parcialmente una pareja de ojales y dos palmetas. El vástago está fracturado. Las superficies laterales y superior de la zona embutida, presenta un desbastado a base de cincelado regularizado a puntero. La base, está presenta un alisado fino con huellas de gradina. El vástago es de sección rectangular, con el lado mayor dispuesto en horizontal. Si orientamos la hoja es su posición original, el vástago se situaría en un ángulo de unos 45º respecto a la horizontal. Por ello pensamos que e trata de una hoja del segundo rango.

Material: mármol blanco de grano medio fino y blanco, y sin vetas apreciables (de características similares al Iuni).

Dimensiones en cm: Altura 4 / Anchura en la base 20 / Longitud 5 / Anchura vástago 5,5 / Altura vástago 5 / Longitud vástago 8,5.

Bibliografía: Inédito.

Nº 14. MAPS. Rep. 1986/204/361, Foro F

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Fragmento de hoja con vástago de encastre. Conserva dos pares de palmetas, las inferiores fracturadas y el arranque de la cima. La superficie posterior está desbastada a puntero en su totalidad, siendo las líneas de éste algo más regular en la zona superior. La zona anterior, presenta dos tratamientos muy distintos, en la zona dónde se ha tallado la hoja de acanto está pulimentado, mientras que la base un tratamiento alisado con marcas de gradina. Este cambio en la terminación de la pieza coincide con

un cambio de dirección del plano de talla y con el arranque del vástago. El vástago de encastre tiene una sección transversal prácticamente circular, cortada por el plano de la cara anterior de la pieza, antes descrita. La morfología de esta pieza, difiere sensiblemente de las anteriores. La posición en la que iría dispuesta es también distinta. Los vástagos de las hojas anteriores estarían dispuestos en horizontal, o ligeramente inclinados hacia abajo. En este caso la colocación del vástago tendría una inclinación entre 25° y 30°, y el orificio de encastre sería de forma circular y de reducidas dimensiones, 5 cm.

Material: mármol blanco de grano medio fino y blanco, y con vetas grisáceas.

Dimensiones en cm: Altura: 19,7 / Anchura en la base 16 / Longitud 8,7 / Anchura vástago 7,4 / Altura vástago 5 / Longitud vástago 5,5.

Bibliografía: Inédito.

Nº 15. MAPS. Sin nº de registro

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum (caja C6, 5F. MAPS)

Descripción: Pieza completa, de morfología igual a la anterior (nº 13). La zona anterior, presenta, como en la nº 13, un dos tratamientos en la superficie, coincidiendo con el vástago no visible, y la zona decorada. El tipo de hoja es idéntico, en este caso conserva la cima completa. El dorso de la hoja, tiene la misma terminación a puntero. La orientación y disposición, una vez encastrada en el capitel, sería idéntica a la de la pieza anterior.

Dimensiones en cm: Altura: 17 / Anchura en la base 16 / Anchura vástago 6 / Altura vástago 5 / Longitud vástago 6.

Material: mármol blanco de grano medio fino y blanco, y con vetas grisáceas.

Bibliografía: Ahrens, 2005, 211, E99, taf. 104.g y 104.h.

Nº 16. MAPS. Sin nº de registro

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum (caja C6, 5F. MAPS)

Descripción: Pieza completa, hoja y vástago de encastre. La zona decorada presenta un buen estado de conservación, salvo la cima de la hoja, que está fracturada. La superficie inferior, está alisada y en ella se observan restos de una regularización a gradita. El anverso de la hoja, salvo el vástago, presenta un desbaste a puntero, con líneas regulares. Las dos superficies laterales del vástago son lisas y con huellas de gradita. La zona trasera del vástago está desbastada a cincel. La sección transversal del vástago es rectangular. La longitudinal, presenta un apreciable inclinación en la zona superior.

Material: mármol blanco de grano medio fino y brillante.

Dimensiones en cm: Altura 17 / Anchura en la base 18 / Longitud 8,5 / Anchura vástago 9 / Altura vástago 7,5 - 6 / Longitud vástago: 5,5.

Bibliografía: Ahrens, 2005, 210, E98, taf. 104.e y 104.f.

Nº 17. MAPS. Rep. 1986/204/363, Foro F-I

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Pieza completa, hoja y vástago de encastre. Presenta una fractura en la zona superior, por lo que no conserva la cima de la hoja. En este caso se trata de una hoja completa, desde la base a la cima. La totalidad de las superficies situadas al dorso, incluidas las del vástago, presentan una terminación de desbaste a puntero. En la base también encontramos este mismo tratamiento, pero existe una zona alisada a gradita

estrecha y alargada situada en el lado exterior. La sección transversal del vástago tiene una base plana y la zona superior curva. Mientras que la sección longitudinal presenta una ligera inclinación. El vástago es similar a la de los ejemplares nº 5-7 y 9, solo que en este caso es de menores dimensiones, y no se desarrolla hasta la cima de la hoja.

Material: mármol blanco de grano medio fino, brillante, y veteado en tonos grisáceos claros.

Dimensiones en cm: Altura 14,5 / Anchura en la base 18 / Longitud 11,5 / Anchura vástago 6,5 / Altura vástago 5 / Longitud vástago 6,5.

Bibliografía: Ahrens, 2005, 196, E25, taf. 17.b

Nº 18. MAPS. Rep. 1986/204/182, Foro F-F

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel de pilastra.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Base de hoja de acanto con vástago de encastramiento. La hoja, al contrario de los casos anteriores, es de un modelo diferente. Los tallos centrales se abren en la base, dejando un espacio triangular, rematado en la base por un motivo semicircular. El empleo de este tipo de hoja, junto con la ausencia total de curvatura, nos indica que se trata de un capitel de pilastra. La distinta disposición y morfología del vástago, afirma esta hecho. La sección transversal de este último elemento presenta un plano horizontal, que coincide con la anchura de la hoja, y otro plano inclinado orientado hacia arriba, que forma el vástago propiamente dicho. La sección transversal es rectangular. La totalidad de las superficies situadas al dorso de la pieza presentan un desbaste a cincel, regularizado con puntero. La base, por el contrario, es lisa. Está pulida en el plano inclinado del vástago y presenta un tratamiento a gradita en la zona correspondiente a la anchura de la hoja.

Material: mármol blanco de grano medio fino, brillante, y veteado en tonos grisáceos claros

Dimensiones en cm: Altura 12,2 / Anchura en la base 9,2 / Longitud 10 / Anchura vástago 8,2 / Altura vástago 7,2 / Longitud vástago 5,5-3,2.

Bibliografía: Inédito.

Nº 19. MAPS. Rep. 1986/204/341, Foro F-F

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel corintio normal.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Fragmento de base de una hoja con vástago. En esta pieza se ha tallado la base de una hoja del primer rango de un capitel corintio normal. Conserva únicamente la primera palmeta y una pequeña porción de un tallo lateral. La totalidad de las superficies situadas al dorso de la hoja presenta el mismo tratamiento, un desbaste bien regularizado a puntero. En la base podemos observar dos tratamientos dimitirnos, una superficie lisa -que coincide con la anchura de la hoja-, y otra desbastada coincidiendo con el desarrollo del vástago

Material: mármol blanco de grano medio fino, brillante, y veteado en tonos grisáceos claros

Dimensiones en cm: Altura 9,4 / Anchura en la base 13 / Longitud 12,2 / Anchura vástago 6 / Altura vástago 6 / Longitud vástago 6.

Bibliografía: Inédito.

Nº 20. MAPS. Rep. 1986/204/130, Foro F-F

Hoja de acanto con vástago, para encastrar en un capitel de pilastra.

Procedencia: Itálica, Traianeum, excavaciones de 1986.

Descripción: Base de hoja de acanto con vástago de encastramiento. La hoja no presenta curvatura transversal, por lo que se trata de una pieza que iría encastrada sobre un capitel de pilastra. Esta hoja tallada en esta pieza

pertenece al primer rango. La morfología de la sección longitudinal del vástago es similar a la de la pieza nº 18, que también correspondería a un capitel de pilastra. Por el contrario, la sección horizontal es bien distinta. En este caso el vástago presenta una inclinación de unos 30º respecto al eje longitudinal de la hoja. El tratamiento de las superficies también difiere respecto a la pieza nº 18. La zona inferior está desbastada a cincel. Los laterales, la zona trasera y la superior del vástago están regularizados a puntero. El dorso de la hoja presenta líneas regulares de puntero. Se trata de una pieza de sustitución de una hoja del primer rango de capitel de pilastra. Posiblemente tallado sobre una placa, el ángulo formado por el vástago serviría para una mejor sujeción de la pieza en la placa.

Material: mármol blanco de grano medio fino, brillante, y veteado en tonos grisáceos claros

Dimensiones en cm: Altura 13,5 / Anchura en la base 12 / Longitud 8,4 / Anchura vástago 6 / Altura vástago 6 / Longitud vástago 6.

Bibliografía: Inédito.

Bibliografía:

- Adams, J.P. (1996): *L'arte di costruire presso I romani. Materiali e tecniche*.
- Arachne.: Über iDAL.images/Arachne. Base de datos on line del Deutschen Archäologischen Instituts (DAI), Archäologischen Instituts der Universität zu Köln. Enlace <http://www.arachne.uni-koeln.de/drupal/>.
- Ahrens, S. (2005): *Die Architekturdécoration von Italica*, Mainz am Rhein.
- Baccini, P. (1989): Nuove testimonianze sul commercio dei marmi in età imperiale. Istituto Italiano per la Storia Antica. 44.
- Demma, F. (2007): *Monumenti pubblici di Puteoli. Per un'Archeologia dell'Architettura*. Napoli.
- Freyberger, K.S. (1990): *Stadrömische Kapitelle aus der Zeit von Domitian bis Alexander Severus. Zur Arbeitsweise und Organisation stadtrömischer Werkstätten der Kaiserzeit*, Mainz am Rhein.
- Gros, P. (2006): *L'architecture romaine - Tome 2, Maisons, palais, villas et tombeaux du début du IIIe siècle avant J-C à la fin du Haut-Empire*. 2ª Ed. Paris.
- Gutiérrez, M^a. A. (1992): *Capiteles romanos de la Península Ibérica*, Valladolid.
- Heilmeyer, W-D. (1970): *Korinthische Normalkapitelle: Studien zur geschichte der Römischen Architekturdécoration*. Heidelberg.
- León, P. (1988): *Traianeum de Itálica*. Sevilla.
- (1982): "La zona monumental de la nova urbs". *Excavaciones arqueológicas en España*. 121
- León, P. (Coord.) (2007): *Teatro Greco. Villa Adriana. Campañas de excavaciones arqueológicas 2003-2005*. Sevilla.
- Leon, Ch. F. (1971): Die Bauornamentik des Trajansforums und ihre Stellung in der Früh- und Mittelkaiserzeitlichen Architekturdécoration Roms Viena.
- Márquez, C. (2002): "Talleres imperiales en la Provincia Bética El caso de Colonia Patricia e Itálica." A.M. Regiani (ed) *Villa Adriana: paesaggio antico e ambiente moderno*, Roma, 169-180.
- (2003): "Los restos romanos de la calle Mármoles en Sevilla". *ROMVLA*, 2, 127-148.
- (2004): "Baeticae Templum", *Actas del Congreso Simulacra Romae. Roma y las capitales provinciales del Occidente europeo. Estudios arqueológicos*, (Ed.) Ruiz de Arbulo, Tarragona 2002, 109-128.
- Mercklin, E. Von, (1962): *Antike Figuralkapitelle*, Berlin.
- Parker, J. (1997): *The Forum of Trajan in Rome*, University of California Press.
- Pensabene, P. (1973): *Scavi di Ostia VII: I capitelli*. Roma.
- (1988): "Il fenómeno del 'nella Roma tardo-republicana e imperiale". *Marmi antichi II, cave e tecnica di lavorazione, provenienze e distribuzione*. Roma, 332-390.
- (1986): "Classi sociali e programmi decorativi nelle provincie occidentali. La ciudad en el Mundo romano I". *XIV Congreso internacional de arqueología clásica*, Tarragona 1993-94, 293-321.
- (1996): "Classi dirigenti, programmi decorativi, culto imperiale: il caso de Tarraco" en P. León (ed) *Colonia Patricia: una reflexión arqueológica. Coloquio internacional*, Córdoba 1993, 1996, Córdoba. 197-219
- (2002): "Committenza edilizia a Ostia, tra la fine del I e I primi decenni del III secolo", *Mefra*, 114, 1, 181-324.
- Peña, A. (2008): "La decoración arquitectónica". En León, P. (Coord.), *Teatro Greco. Villa Adriana. Campañas de excavaciones arqueológicas 2003-2005*. Sevilla.
- Rodero, S. (2001): *La decoración arquitectónica del Traianeum de Itálica*. Memoria de licenciatura inédita, Universidad de Córdoba.
- (2002): "Algunos aspectos de la decoración arquitectónica del Traianeum de Itálica". *Romula* 1, pp. 75-106.
- Rodríguez, O. (1997): "Sobre tecnología romana: algunos datos en torno a la fabricación de elementos arquitectónicos", *CuPAUAM*, 24, pp. 209-252.
- (2001): "La reparación de elementos arquitectónicos en época romana: la evidencia en fustes de columna procedentes del teatro romano de Itálica". *Madriditer Mitteilungen*, 42, 138-154.
- (2004): *El teatro romano de Itálica*. Estudio arquearquitectónico. Madrid
- Rodá I., (1994): "Los materiales de construcción en Hispania". *Actas del Congreso Internacional de Arqueología Clásica*, Tarragona, 323-334;
- (1997): "Los mármoles de Italica. Su comercio y origen". *Italica. MMCC*, Sevilla, 169-172.
- Wurch-Kozelj, M. (1998): "Methods of Transporting Blocks in Antiquity". En Herz-Waelkens, *Classical marble: Geochemistry, Technology, Trade*, Dordrecht, 55-56.
- Zanker, P. (1970): "Das Trajansforum als Monument imperialer Selbstdarstellung." *Archäologischer Anzeiger*, 499-544.